

Garść informacji o procesie oraz kryteriach indeksowania czasopism w bazie Scopus

Czasopisma indeksowane w bazie Scopus przechodzą przez kompleksową, dwuetapową ocenę: sprawdzenie spełnienia kryteriów minimalnych i weryfikację jakości czasopisma, realizowaną przez niezależną radę ekspertów, nazywaną **Content Selection and Advisory Board** (CSAB).



Etap pierwszy: weryfikacja spełnienie wymogów minimalnych

W pierwszym etapie oceny sprawdzane jest czy czasopismo spełnia poniższe wymogi minimalne:

- Klarownie opisany i odpowiednio realizowany proces recenzji naukowej publikowanych treści.
- Zachowana ciągłość i regularność publikacji oraz numer ISSN zarejestrowany w Międzynarodowym Centrum ISSN.
- Abstrakty, słowa kluczowe i tytuły w języku angielskim
- Strona internetowa czasopisma w języku angielskim, która zawiera informacje istotne dla czytelników, autorów, recenzentów i redaktorów.
- Dostęp on-line do treści (proszę jednak pamiętać, że model publikacji nie wpływa na ocenę czasopisma).
- Bibliografia w alfabecie łańciskim (wymagane są transliteracje z innych alfabetów)
- Opublikowane wyczerpujące oświadczenie, opisujące obowiązujące zasady autorów, recenzentów i redaktorów, tzw. Publishing ethics and malpractice statement.



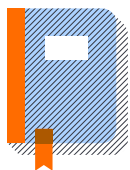
Przydatna informacja! Sprawdź, ile dokumentów z czasopisma zostało zacytowane przez prace już zindeksowane w bazie Scopus.

- 1 Udaj się na Scopus.com, wybierz opcję wyszukiwania zaawansowanego i wpisz polecenie **REFSRCTITLE(„tytuł czasopisma”)**. Wynik wyszukiwania pokaże listę prac cytujących wskazane czasopismo.
- 2 Aby zobaczyć które dokumenty zostały zacytowane, kliknij w „Secondary documents”. Jeśli czasopismo ma tytuł zbliżony do innych, skorzystaj z filtrów z lewej strony i zawęż wyniki do wybranego tytułu.

Pamiętaj, że nie ma określonego progu liczby cytowań, który jest wymagany, ponieważ wartość ta zależy od szeregu czynników, które są brane pod uwagę w trakcie oceny.

Etap drugi: ocena przez Content Selection and Advisory Board (CSAB)

Jeśli opisane powyżej wymogi minimalne są spełnione przez czasopismo, jest ono kierowane do drugiego etapu oceny, który jest realizowany przez eksperta z CSAB. W tym złożonym etapie oceny czasopismo jest sprawdzane pod kątem poniższych kryteriów.



Polityka czasopisma

- Przekonywująca polityka prowadzenia czasopisma przez redakcję
- Sposób realizacji recenzji naukowej
- Różnorodność geograficzna pochodzenia redaktorów*
- Różnorodność geograficzna pochodzenia autorów*



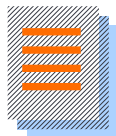
Treści

- Wkład merytoryczny w stan wiedzy w dyscyplinie
- Przejrzystość i jakość abstraktów
- Jakość i zgodność opisu celu i tematyki czasopisma z publikowanymi treściami
- Czytelność artykułów



Reputacja czasopisma

- Cytowanie czasopisma przez źródła indeksowane w bazie Scopus
- Reputacja redaktorów



Regularność wydawania

- Brak opóźnień względem deklarowanego harmonogramu wydawniczego



Dostępność treści

- Pełne treści dostępne on-line
- Strona czasopisma dostępna w języku angielskim
- Jakość strony internetowej czasopisma

* - musi być zgodna z tytułem, tematyką i polityką czasopisma; nie ma bezwzględnego wymogu międzynarodowego gremium.

Należy pamiętać, że ocena czasopisma realizowana przez CSAB jest oceną kompleksową, która uwzględnia wszystkie powyższe kryteria, a rolą eksperta jest wskazanie mocnych stron czasopisma oraz tych wymagających pracy. Dlatego czasopismo nie musi być doskonałe w każdym aspekcie, żeby zostać przyjętym do bazy Scopus.

Więcej informacji na temat procesu oceny oraz jej kryteriów znajdą Państwo na naszych stronach:

- w języku polskim: <https://www.elsevier.com/pl-pl/connect/indeksowanie-czasopism-naukowych-w-bazie-scopus>

- w języku angielskim: <https://www.elsevier.com/solutions/scopus/how-scopus-works/content/content-policy-and-selection>



Usługa oceny wstępnej dla czasopism

Czy Twoje czasopismo jest gotowe, żeby się zgłosić do bazy Scopus? Skorzystaj z nieodpłatnej usługi oceny wstępnej, żeby to sprawdzić.

Usługa ta pomaga redaktorom z Europy Środkowo-Wschodniej w weryfikacji czy ich czasopismo spełnia wymogi minimalne, oferując indywidualnie opracowany raport wskazujący na potencjalne przeszkody. Jest to ocena niewiążąca oraz dobrowolna, która nie wpływa na wynik oceny formalnej, a jedynie wskazuje co powinno być poprawione w czasopiśmie, żeby uniknąć długiego okresu karencji.

Więcej informacji na temat tej usługi znajdą Państwo tutaj:

<https://www.elsevier.com/pl-pl/connect/usuga-oceny-wstpnej-czasopism>

Prepared by:
Katarzyna Gaca-Zajac, PhD Eng.,
Senior Customer Consultant for Central-Eastern Europe, Elsevier

k.gaca-zajac@elsevier.com
tel. +48 501 980 066

