*Załącznik nr 2 do Zasad konkursu na lidera zespołu naukowego – Red Giant  
w Działaniu I.1.2 „Doskonali naukowcy dla doskonałości naukowej”  
realizowanego w ramach Programu „Inicjatywa Doskonałości – Uczelnia Badawcza”*

***Formularz oceny pierwszego etapu konkursu****Ocena wniosku Kandydata*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **1.** | **Ocena wstępna – formalna** | | |
|  | Kryterium | Spełnia | Nie spełnia |
| Czy kandydat spełnia warunki formalne podane w ogłoszeniu? | 🞎 | 🞎 |
| Czy kandydat przesłał wszystkie wymagane pliki? | 🞎 | 🞎 |
| Czy projekt spełnia warunki formalne podane w ogłoszeniu (czas realizacji, obszar badawczy)? | 🞎 | 🞎 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Kryterium | | Liczba punktów |
| **2.** | **Ocena projektu badawczego** | |
|  | Ocena projektu badawczego i zasadności stworzenia zespołu badawczego – 40% końcowej punktacji.  (0-40 pkt)  Proszę poniżej podać krótkie uzasadnienie liczby przyznanych punktów. |  |
|  | |
| **3.** | **Ocena kandydata (na podstawie CV)** | |
| 3.1. | Ocena osiągnięć i zdolności realizacji założonych celów – 40% końcowej punktacji.  (0-40 pkt)  Proszę poniżej podać krótkie uzasadnienie liczby przyznanych punktów. |  |
|  | |
| 3.2. | Ocena umiejętności zarządzania zespołem badawczym – 20% końcowej punktacji.  (0-20 pkt)  Proszę poniżej podać krótkie uzasadnienie liczby przyznanych punktów. |  |
|  | |
| **Punkty łącznie – I etap**  **(0-100 pkt)** | |  |
| Uwagi | | |
|  | | |

*Załącznik nr 2 do Zasad konkursu na lidera zespołu naukowego – Red Giant  
w Działaniu I.1.2 „Doskonali naukowcy dla doskonałości naukowej”  
realizowanego w ramach Programu „Inicjatywa Doskonałości – Uczelnia Badawcza”*

***Formularz oceny drugiego etapu konkursu***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Kryterium | | Liczba punktów |
| **4.** | **Ocena przesłanej dokumentacji (ocena przez recenzentów zewnętrznych)** | |
| 4.1. | Jakość zaproponowanego pomysłu badawczego i jego innowacyjność – 50% końcowej punktacji.  (0-50 pkt)  Proszę poniżej podać krótkie uzasadnienie liczby przyznanych punktów. |  |
|  | |
| 4.2. | Szansa realizacji zamierzeń badawczych (i realizacji wskaźników Programu) – 20% końcowej punktacji.  (0-20 pkt)  Proszę poniżej podać krótkie uzasadnienie liczby przyznanych punktów. |  |
|  | |
| 4.3. | Kompetencje naukowe kandydata i jego potencjał do stworzenia i zarządzania zespołem badawczym – 30% końcowej punktacji.  (0-30 pkt)  Proszę poniżej podać krótkie uzasadnienie liczby przyznanych punktów. |  |
|  | |
| **Punkty łącznie – kryteria 4.1, 4.2 oraz 4.3**  **(0-100 pkt)** | |  |
| **5.** | **Rozmowa kwalifikacyjna z wybranymi kandydatami (ocena przez recenzentów zewnętrznych)** | |
| 5.1. | Jakość zaproponowanego pomysłu badawczego i jego innowacyjność – 50% końcowej punktacji.  (0-50 pkt)  Proszę poniżej podać krótkie uzasadnienie liczby przyznanych punktów. |  |
|  | |
| 5.2. | Szansa realizacji zamierzeń badawczych (i realizacji wskaźników Programu) – 20% końcowej punktacji.  (0-20 pkt)  Proszę poniżej podać krótkie uzasadnienie liczby przyznanych punktów. |  |
|  | |
| 5.3. | Kompetencje naukowe kandydata i jego potencjał do stworzenia i zarządzania zespołem badawczym – 30% końcowej punktacji.  (0-30 pkt)  Proszę poniżej podać krótkie uzasadnienie liczby przyznanych punktów. |  |
|  | |
| **Punkty łącznie – kryteria 5.1, 5.2 oraz 5.3**  **(0-100 pkt)** | |  |
| **Punkty łącznie – II etap**  **(0-200 pkt)** | |  |
| Uwagi | | |
|  | | |